



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 47 PŽ-5350/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika WWW PRESS d.o.o. Zagreb, Pavla Hatza 3., OIB 30442616078, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2933/21-12 od 12. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2933/21-12 od 12. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu odbacio je dužnikovu žalbu podnesenu protiv rješenja tog suda poslovni broj St-2933/21-10 od 1. veljače 2022., kao nepravodobnu. To je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba čl. 10., 19. i 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te čl. 358. st. 1. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da je 18. veljače 2022. izjavio žalbu na rješenje prvostupanjskog suda od 1. veljače 2022. Budući da je prvostupanjski sud to rješenje otpremio dužniku 2. veljače 2022. i dužnik ga zaprimio 10. veljače 2022., dužnik smatra da mu je rok za izjavljivanje žalbe započeo teći 11. veljače 2022. i da je njegova žalba pravovremena, jer je podnesena u roku od osam dana. Sud je žalbu zaprimio 21. veljače 2022. i još ju nije objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, što je grubi propust u postupanju, jer je bio dužan žalbu objaviti i bez odgode predmet proslijediti žalbenom sudu. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

3. Odgovor na žalbu nije dostavljen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

6. Pobijanim je rješenjem odbačena dužnikova žalba izjavljena protiv rješenja prvostupanjskog suda od 1. veljače 2022. Žalbu je dužnik izjavio 18. veljače 2022. (str. 42. spisa), a rješenje protiv kojeg je žalba izjavljena objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 1. veljače 2022. (uz str. 41. spisa).

7. Odredbom čl. 12. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Navedena objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu.

8. Pobijano rješenje objavljeno je na e-Oglasnoj ploči istoga dana kada je i doneseno, 1. veljače 2022. Primjenom navedene zakonske odredbe iz čl. 12. SZ-a, smatra se da je dostava obavljena protekom dana 9. veljače 2022. i da rok za žalbu počinje teći od 10. veljače 2022. kao prvog dana za izjavljivanje pravnog lijeka. Posljednji dan za pravovremeno izjavljivanje žalbe protekao je protekom dana 17. veljače 2022. (čl. 19. st. 2. SZ-a). Sve te okolnosti pravilno je prvostupanjski sud utvrdio u obrazloženju pobijanog rješenja. S obzirom na to da je žalba protiv tog rješenja izjavljena 18. veljače 2022., to znači da je izjavljena nakon proteka žalbenog roka od osam dana od dana dostave rješenja. Rok za žalbu propisan je odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a, što je i prvostupanjski sud u uputi o pravnom lijeku pravilno označio.

9. Bez utjecaja je okolnost što je dužniku žalba posebno dostavljena, budući da je od odlučnog značaja upravo dostava obavljena sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a putem e-Oglasne ploče suda, neovisno o tome je li dostava obavljena i osobno (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske, Revt-266/2018). Odredba čl. 12. SZ-a predstavlja posebnu zakonsku odredbu (lex specialis) kojom je uređena dostava pismena u stečajnom postupku, objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Dakle, neovisno o tome što je dužniku, pored pravilno izvršene dostave putem mrežne stranice e-Oglasna ploča suda, rješenje dostavljeno i osobno, rok za žalbu sukladno čl. 19. st. 2. u vezi s čl. 12. st. 1. SZ-a počinje teći od dostave izvršene putem mrežne stranice e-Oglasna ploča suda. Upozorenje o tome kada se dostava smatra obavljenom sadržano je i u uputi o pravnom lijeku rješenja od 1. veljače 2022. (str. 40. - 41. spisa).

10. Žalba podnesena izvan zakonom propisanog roka nije pravodobna (čl. 358. st. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a) pa ju je prvostupanjski sud pravilno odlučio odbaciti. Slijedom navedenog, odbijanjem neosnovane žalbe, pobijano je rješenje potvrđeno (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb317-d83d4**

Kontrolni broj: **05789-be8df-dc2af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.